

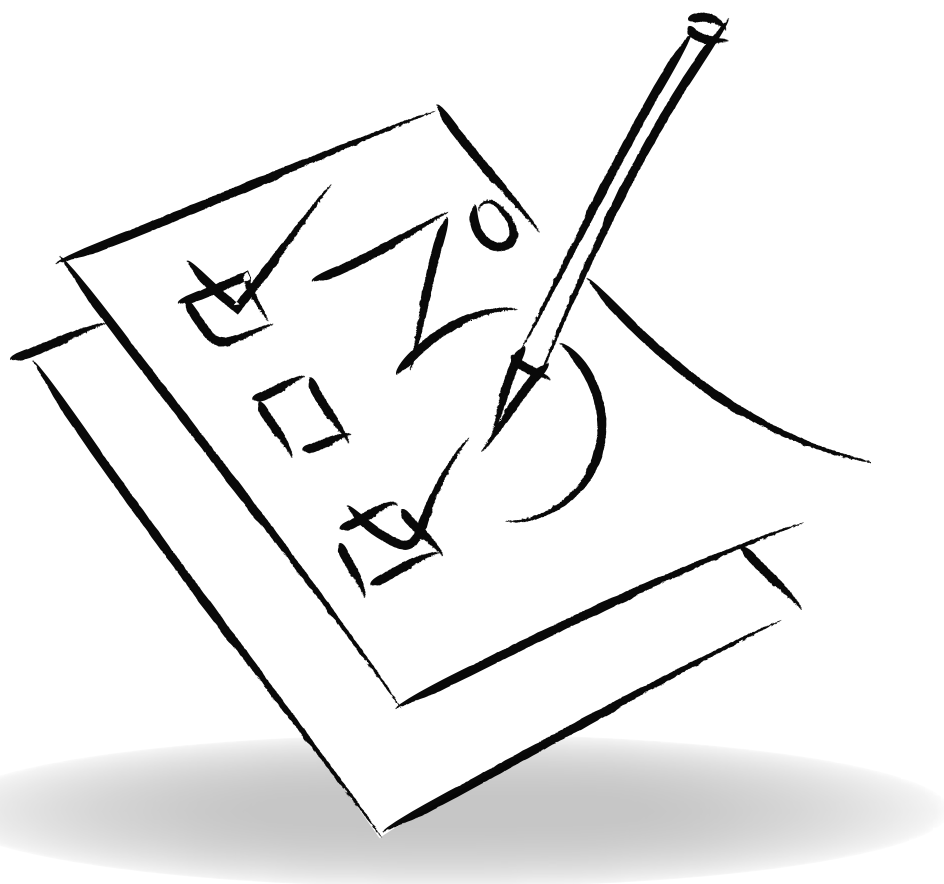
educación

e

evaluación de **educación** **primaria** 2016 tercer curso

INFORME COMUNIDAD DE MADRID
RESULTADOS Y CONTEXTO

2017



**Comunidad
de Madrid**

evaluación
de **educación primaria** 2016
tercer curso

INFORME COMUNIDAD DE MADRID
RESULTADOS Y CONTEXTO

2017



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
JUVENTUD Y DEPORTE

Dirección General de Innovación,
Becas y Ayudas a la Educación



Esta versión forma parte de la Biblioteca Virtual de la **Comunidad de Madrid** y las condiciones de su distribución y difusión se encuentran amparadas por el marco legal de la misma.



www.madrid.org/publicamadrid

Créditos

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTE

Consejería de Educación, Juventud y Deporte
Excmo. Sr. Rafael van Grieken Salvador

Viceconsejera de Educación no Universitaria, Juventud y Deporte
Ilma. Sr.ª D.ª Cristina Álvarez Sánchez

Director General de Innovación, Becas y Ayudas a la Educación
Ilmo. Sr. D. Ismael Sanz Labrador

EQUIPO DE REDACCIÓN

Coordinación

Subdirector General de Evaluación y Análisis
Luis Pires Jiménez

Subdirector General de Formación del Profesorado
Vicente Alcáñiz Miñano

Colaboradora

Mª Ángeles Díez Santos

Coordinación técnica editorial

Mª Luz González Canales

Evaluación de Educación Primaria 2016. Tercer Curso Informe Comunidad de Madrid: resultados y contexto 2017 © Comunidad de Madrid

Edita: Dirección General de Innovación,
Becas y Ayudas a la Educación
C/ Alcalá, 32, 4ª planta. 28014-Madrid
Tel.: 917200375

www.madrid.org/publicamadrid

Publicación en línea en formato PDF
Maquetación: COPYfer Siglo XXI, S.L.
Edición: 06/2017
ISBN: 978-84-451-3621-8

Publicado en España-*Published in Spain*

Índice

| | |
|--|----|
| 1. El estudio de Evaluación Primaria. Tercer curso | 5 |
| 2. Datos básicos de la evaluación | 5 |
| 3. Resultados de los alumnos en la Comunidad de Madrid | 6 |
| 3.1. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid y direcciones de área territorial | 6 |
| 3.2. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por niveles de rendimiento | 7 |
| 3.3. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por titularidad e ISEC* | 8 |
| 3.4. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por direcciones de área territorial descontando el ISEC..... | 9 |
| 3.5. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid en centros con Programa Bilingüe y no Bilingüe e ISEC | 10 |
| 4. Resultados de los alumnos en la Comunidad de Madrid, asociados a diferentes factores | 11 |
| 4.1. Diferencias de rendimiento e inmigración | 11 |
| 4.2. Diferencias de rendimiento por escolarización temprana | 12 |
| 4.3. Variación entre centros y dentro del centro..... | 12 |

1. El estudio de Evaluación Primaria. Tercer curso

La evaluación individualizada a los alumnos de tercer curso de Educación Primaria, realizada en mayo de 2016, tiene la finalidad de comprobar el grado de dominio de las destrezas, capacidades y habilidades en expresión y comprensión oral y escrita, cálculo y resolución de problemas en relación con el grado de adquisición de la competencia en comunicación lingüística, en lengua castellana e inglesa, y de la competencia matemática. (Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa).

Las unidades de evaluación, referidas a entornos próximos a la vida de los alumnos, incluyendo situaciones personales, familiares, escolares, sociales, científicas y humanísticas, junto con los cuestionarios de contexto, cumplimentados por las familias y el director del centro educativo, permiten obtener información sobre las condiciones socioeconómicas y culturales de los centros para la contextualización de los resultados obtenidos.

La información que se presenta a continuación contiene un análisis de los resultados que ha alcanzado la Comunidad de Madrid en la prueba individualizada a los alumnos de tercer curso de Educación Primaria.

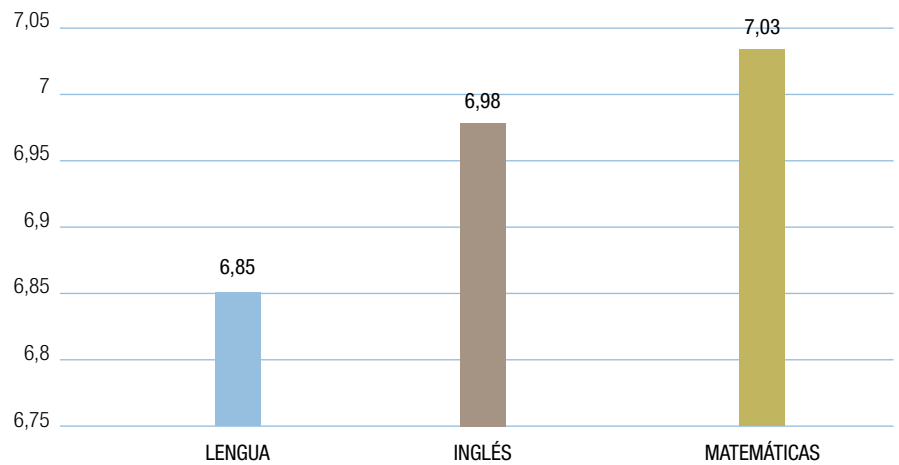
2. Datos básicos de la evaluación

La evaluación individualizada de tercer curso de Educación Primaria se ha aplicado a un total de 64.448 alumnos, correspondientes a los 1.302 centros de la Comunidad de Madrid. La evaluación se ha realizado por aplicadores con carácter externo. La corrección y codificación ha sido realizada por profesores especializados en las diferentes competencias evaluadas.

| Área Territorial | Alumnos presentados | Centros participantes |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Capital | 26.387 | 549 |
| Este | 9.308 | 174 |
| Norte | 4.656 | 108 |
| Oeste | 7.802 | 147 |
| Sur | 16.295 | 324 |
| TOTAL | 64.448 | 1.302 |

3. Resultados de los alumnos en la Comunidad de Madrid

Los promedios globales de la Comunidad de Madrid y de las diferentes direcciones de área territorial, expresados en escala decimal, en cada una de las competencias y por niveles de rendimiento, nos permite afirmar que, en términos generales, el nivel alcanzado es el que corresponde a notable para las tres competencias evaluadas.



3.1. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid y direcciones de área territorial

Teniendo en cuenta la densidad de población de la Comunidad de Madrid y la división territorial a nivel de organización educativa, se considera necesaria la presentación de los resultados según esta distribución:

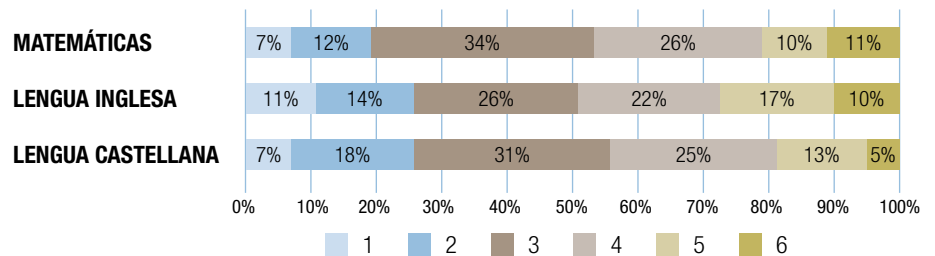
| Área Territorial | Lengua Castellana | Lengua Inglesa | Matemáticas |
|------------------|-------------------|----------------|-------------|
| Capital | 6,91 | 7,03 | 7,08 |
| Este | 6,66 | 6,85 | 6,96 |
| Norte | 7,00 | 7,49 | 7,19 |
| Oeste | 6,96 | 7,35 | 7,18 |
| Sur | 6,76 | 6,64 | 6,88 |
| TOTAL | 6,85 | 6,98 | 7,03 |

3.2. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por niveles de rendimiento

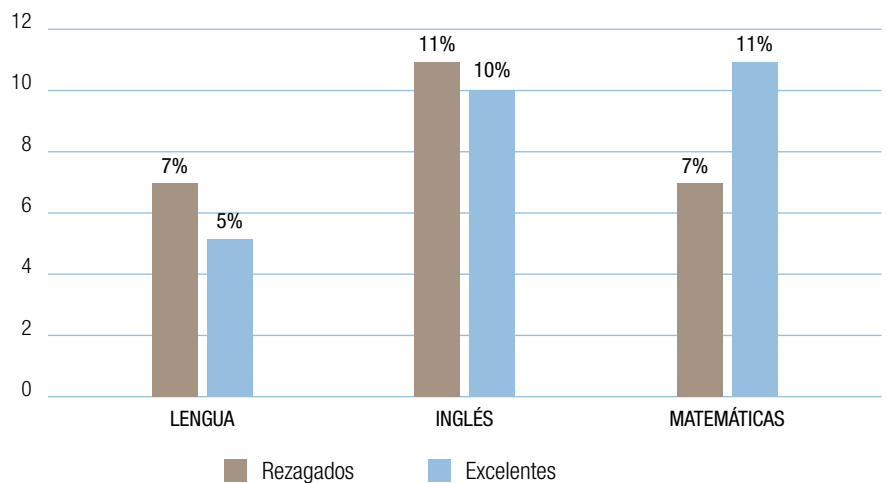
Los resultados se han distribuido en seis niveles de rendimiento: insuficiente, suficiente, bien, notable, notable alto y sobresaliente.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de los estudiantes por niveles en las diferentes competencias. Puede observarse que la proporción de estudiantes en los niveles inferiores (1 y 2) de Matemáticas (19%) y Lengua Inglesa (25%) es inferior a la proporción de estudiantes en los niveles superiores (5 y 6) en las respectivas competencias: Matemáticas (21%) y Lengua Inglesa (27%).

En la competencia Lengua Castellana, el promedio alcanzado en los niveles inferiores (25%) es superior al logrado en los niveles superiores (18%), constituyéndose éste como un desafío de mejora para próximos cursos académicos.



Atendiendo a estas categorías, se ha considerado el porcentaje del nivel inferior (1) como el correspondiente a los alumnos rezagados y el porcentaje de nivel superior (6) al de alumnos excelentes, de modo que para la Comunidad de Madrid queda reflejado en el gráfico siguiente.

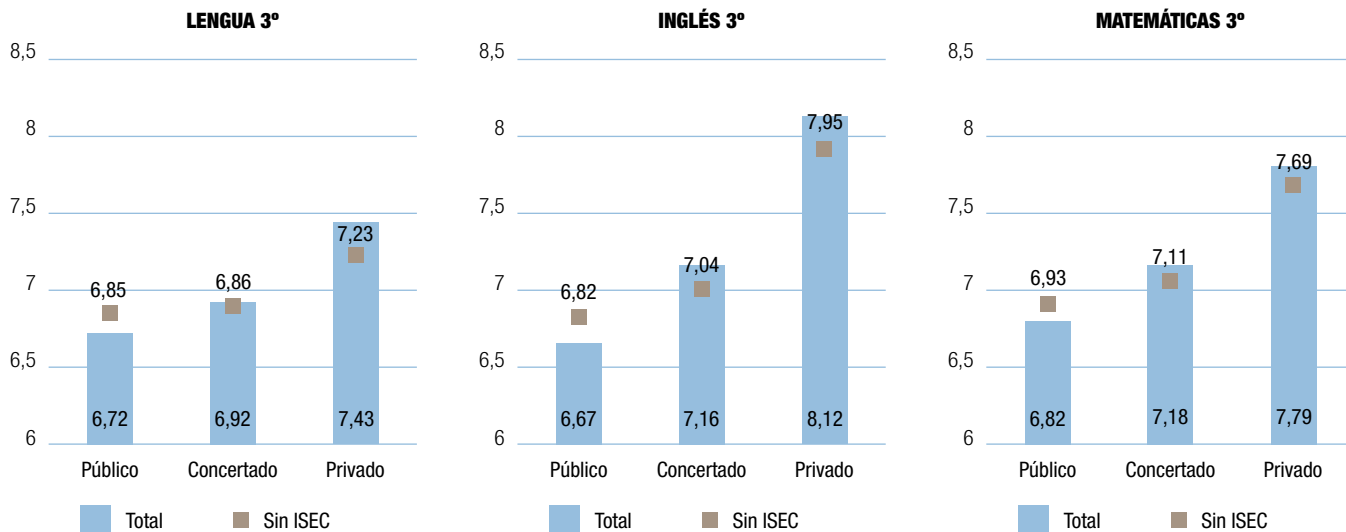


El porcentaje de alumnos rezagados es ligeramente superior al de los alumnos excelentes en Lengua Castellana (2%) y Lengua Inglesa (1%). Respecto a la competencia matemática, la diferencia es de un 4% más de alumnos excelentes que rezagados.

3.3. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por titularidad e ISEC*

El rendimiento alcanzado por los centros educativos, según la titularidad, guarda estrecha relación con el estatus social, económico y cultural de sus familias (ISEC). En general, los centros con mayor ISEC obtienen mejor resultado en las pruebas.

El cálculo de este índice y su aplicación en los resultados de cada una de las competencias, permite modificar la puntuación promedio alcanzada y obtener un resultado acorde con la puntuación esperada según su contexto social, económico y cultural.



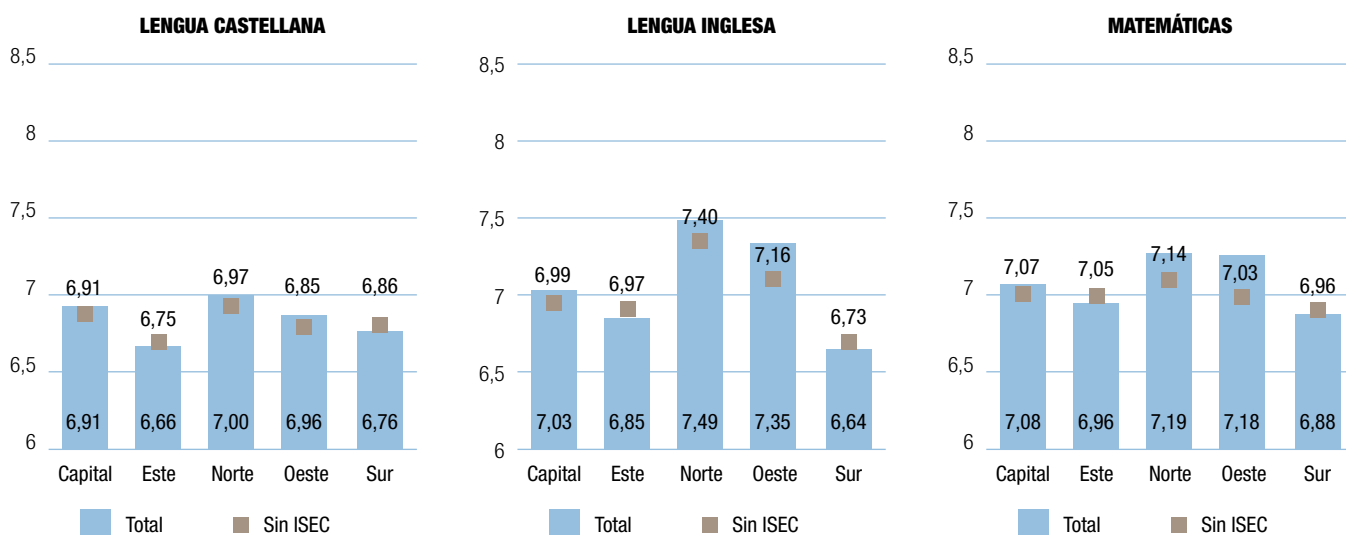
Se observa cómo se reducen las diferencias entre los centros de titularidad pública, concertada y privada resultando las puntuaciones obtenidas en Lengua Castellana muy similares para los centros públicos y concertados.

*ISEC: índice Social, Económico y Cultural.

3.4. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid por direcciones de área territorial descontando el ISEC

La relación que existe entre el nivel socioeconómico y cultural de las familias y el rendimiento de los estudiantes se suele interpretar como una medida de equidad de los sistemas educativos, ya que una menor relación entre ellos puede implicar que dichos sistemas reproduzcan en menor medida las diferencias existentes en el entorno social y familiar de los alumnos en el rendimiento educativo.

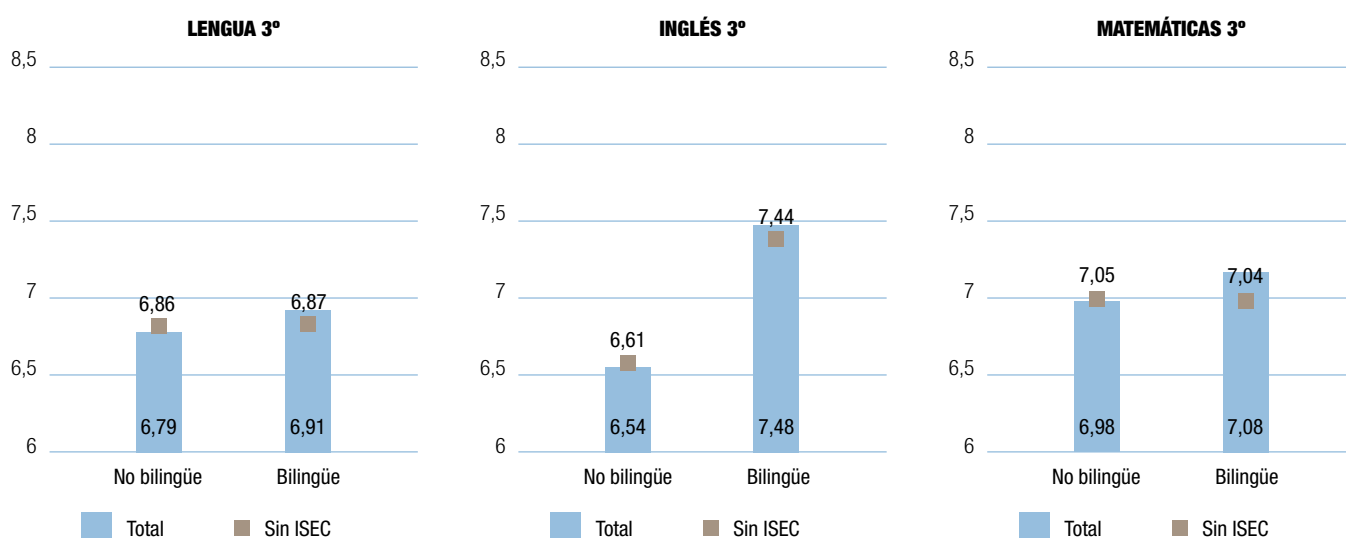
Teniendo en cuenta el ISEC, las puntuaciones alcanzadas por los alumnos de las diferentes áreas territoriales son las reflejadas en el siguiente gráfico:



Como se observa, al descontar el ISEC, disminuyen las diferencias en todas las competencias entre las distintas direcciones de área territorial. Esta diferencia disminuye significativamente en Lengua Castellana y Matemáticas, mientras que se constata en Lengua Inglesa en la Dirección de Área Territorial Norte y Dirección de Área Territorial Oeste, con respecto a las otras áreas territoriales.

3.5. Resultados promedio de la Comunidad de Madrid en centros con Programa Bilingüe y no Bilingüe e ISEC

Los alumnos de los centros con Programa Bilingüe reciben al menos un tercio del horario lectivo semanal en inglés. Cualquier área puede impartirse en dicho idioma, excepto Lengua Castellana y Matemáticas.



La comparación se ha establecido entre centros públicos y concertados, con y sin programa bilingüe.

En Lengua y Matemáticas los resultados son similares, mientras que en los centros bilingües el resultado en Lengua Inglesa es 0,94 puntos más que en los centros no bilingües.

No existen apenas diferencias descontando el ISEC entre centros bilingües y no bilingües, en las competencias de Lengua Castellana y Matemáticas, lo que indica que el programa se ha aplicado homogéneamente entre los centros madrileños. Siguen las diferencias en Lengua Inglesa, 0,83 puntos más en los centros bilingües, consecuencia de la aplicación del programa bilingüe en inglés.

4. Resultados de los alumnos en la Comunidad de Madrid, asociados a diferentes factores

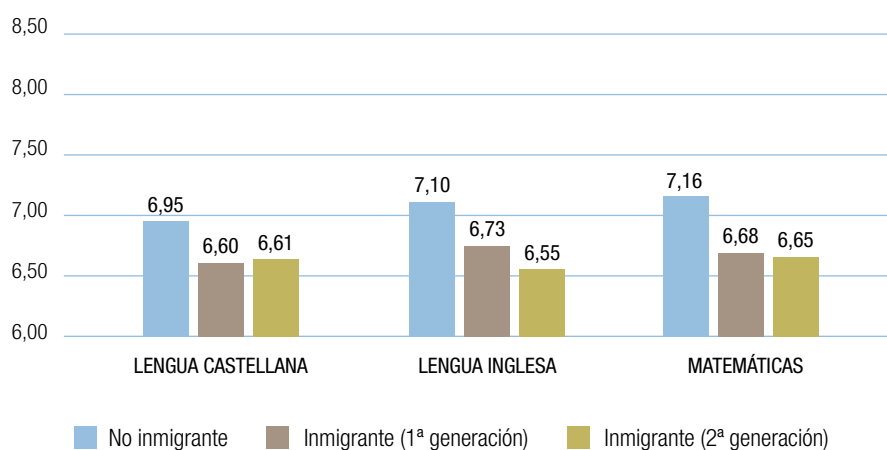
Son múltiples las variables que inciden en el rendimiento de los estudiantes, entre ellas tanto las asociadas a las características del centro educativo como las del propio estudiante y su entorno socioeconómico y cultural.

A continuación se presentan algunos factores importantes en relación con los resultados en las competencias evaluadas.

4.1. Diferencias de rendimiento e inmigración

En sociedades globalizadas, la condición de inmigrante se hace cada vez más compleja. Adoptamos como definición de alumnos inmigrantes aquellos que no han nacido en España y que además tienen un padre o madre no nacidos en este país.

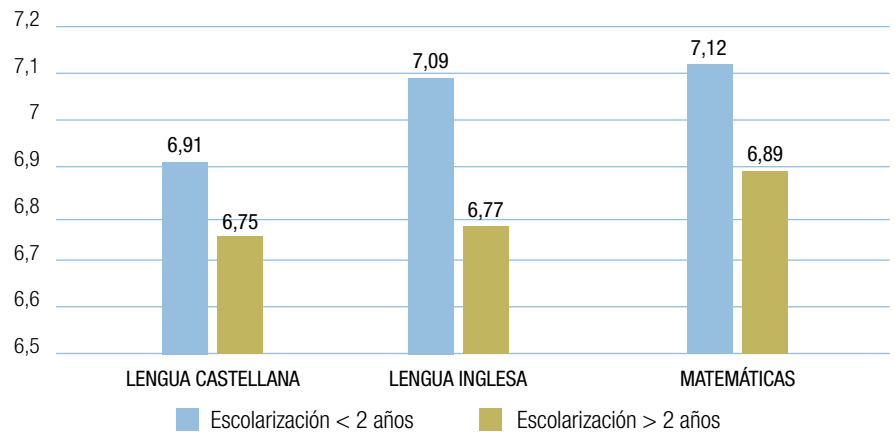
En Madrid el porcentaje de alumnado inmigrante es de un 20%, en general.



Los resultados de los alumnos nativos son mejores que los de los inmigrantes. Apenas hay diferencias entre inmigrantes de primera y segunda generación.

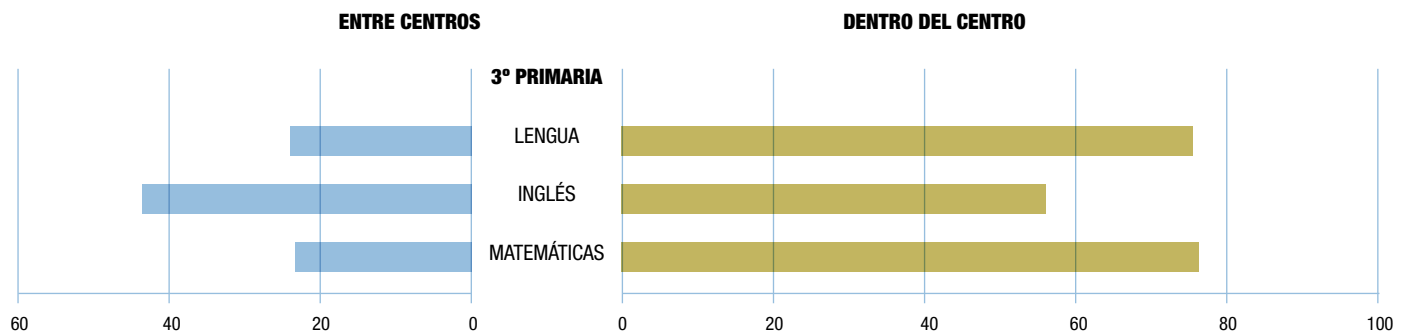
4.2. Diferencias de rendimiento por escolarización temprana

Como puede verse en el gráfico, las puntuaciones medias de los alumnos que se escolarizaron antes de los 2 años son superiores a los alumnos que lo hicieron posteriormente.



4.3. Variación entre centros y dentro del centro

En la Comunidad de Madrid, las diferencias entre centros en las competencias evaluadas son menores que las que presentan los propios alumnos, de donde se deduce que el sistema educativo es homogéneo en su totalidad y de modo significativo en Lengua Castellana y Matemáticas. La diferencia es menor en Lengua Inglesa, probablemente como consecuencia de la implantación del Programa Bilingüe en Inglés.





Este folleto presenta la evaluación individualizada de tercero de Educación Primaria, realizada en el curso 2015-2016 en todos los centros educativos de la Comunidad de Madrid, tal y como establece la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por la Ley Orgánica 8/2013 para la Mejora de Calidad Educativa. Esta evaluación tiene como finalidad comprobar el grado de adquisición de competencias en comunicación lingüística y en competencia matemática. También pretende orientar a la Consejería de Educación, Juventud y Deporte, y a los propios centros respecto de la eficacia de sus planes y acciones educativas. Y, por último, pretende orientar a los centros para organizar planes de mejora dirigidos a garantizar que todos los alumnos adquieran las competencias y conocimientos correspondientes al tercer curso de Educación Primaria.

La evaluación individualizada en tercer curso de Educación Primaria completa y enriquece la información y la orientación que reciben los alumnos, sus familias y los centros; facilita que todos los alumnos reciban las medidas específicas de apoyo que sean necesarias, para que cada uno de ellos pueda alcanzar el máximo de su potencial; proporciona información a los centros educativos, con la finalidad de la revisión de los procesos y la mejora educativa a partir de los resultados; y permite mejorar a través de la disposición de más información y de la retroalimentación con el objetivo de tomar las decisiones más acertadas.



Comunidad de Madrid

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,
JUVENTUD Y DEPORTE

Dirección General de Innovación,
Becas y Ayudas a la Educación